



WOJEWÓDZKIE POGOTOWIE RATUNKOWE SP ZOZ W LUBLINIE

20-043 Lublin, ul. Spadochroniarzy 8 | tel. (81) 533-77-90 | fax. (81) 533-78-00

e-mail: sekretariat@pogotowie.lublin.pl | www.pogotowie.lublin.pl

Lublin, dn. 05.04.2019 r.

NZP - 3311 / 15 / / 19

Wg rozdzielnika

Nr sprawy: NZP - 03 / 19

Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie, 20-043 Lublin, ul. Spadochroniarzy 8 działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 roku poz. 1986 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawa Pzp” - informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę samochodowych części zamiennych, akumulatorów i olejów do Zamawiającego w Lublinie przy ul. Bursaki 17** rozstrzygnęło przetarg dokonując wyboru najkorzystniejszych ofert na poszczególne części:

Do dnia 21.03.2019 r. do godz. 09:00 wpłynęło 05 ofert na poszczególne części. Komisja przetargowa po zapoznaniu się z treścią ofert dokonała ich wnikliwej analizy i oceny oraz wybrała nw. oferty jako najkorzystniejsze na poszczególne części:

Część 1 - część zamienne

	Wykonawca:	Cena	Termin dostawy częściowych	Suma punktów
1	Oferta nr 3. Inter Cars S. A. ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa	60,00	40,00	100,00
	Wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego.			
2	Oferta nr 4. AUTO PARTNER S.A., ul. Ekonomiczna 20, 43-150 Bieruń	38,29	30,00	68,29
	Oferta nie została odrzucona a Wykonawca, który złożył tę ofertę nie został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.			
3	Oferta nr 5. Hurtownia Motoryzacyjna "GORDON" Sp. z o. o., ul. Poznańska 62, 89-200 Szubin, Zamość	-	-	-
	Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1. Uzasadnienie w dalszej części rozstrzygnięcia.			

Część 2 - część zamienne

	Wykonawca:	Cena	Termin dostawy częściowych	Suma punktów
1	Oferta nr 3. Inter Cars S. A. ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa	60,00	40,00	100,00
	Wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego.			
2	Oferta nr 4. AUTO PARTNER S.A., ul. Ekonomiczna 20, 43-150 Bieruń	-	-	-
	Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8. Uzasadnienie w dalszej części rozstrzygnięcia.			
3	Oferta nr 5. Hurtownia Motoryzacyjna "GORDON" Sp. z o. o., ul. Poznańska 62, 89-200 Szubin, Zamość	-	-	-
	Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1. Uzasadnienie w dalszej części rozstrzygnięcia.			

Część 3 - część zamienne

	Wykonawca:	Cena	Termin dostawy częściowych	Suma punktów
1	Oferta nr 3. Inter Cars S. A. ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa	60,00	40,00	100,00
	Wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego.			
2	Oferta nr 4. AUTO PARTNER S.A., ul. Ekonomiczna 20, 43-150 Bieruń	35,78	30,00	65,78
	Oferta nie została odrzucona a Wykonawca, który złożył tę ofertę nie został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.			
3	Oferta nr 5. Hurtownia Motoryzacyjna "GORDON" Sp. z o. o., ul. Poznańska 62, 89-200 Szubin, Zamość	-	-	-
	Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1. Uzasadnienie w dalszej części rozstrzygnięcia.			

Część 4 - część zamienne

	Wykonawca:	Cena	Termin dostawy częściowych	Suma punktów
1	Oferta nr 3. Inter Cars S. A. ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa	60,00	40,00	100,00
	Wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego.			
2	Oferta nr 4. AUTO PARTNER S.A., ul. Ekonomiczna 20, 43-150 Bieruń	43,32	30,00	73,32
	Oferta nie została odrzucona a Wykonawca, który złożył tę ofertę nie został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.			
3	Oferta nr 5. Hurtownia Motoryzacyjna "GORDON" Sp. z o. o., ul. Poznańska 62, 89-200 Szubin, Zamość	-	-	-
	Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1. Uzasadnienie w dalszej części rozstrzygnięcia.			

Część 5 - część zamienne

	Wykonawca:	Cena	Termin dostawy częściowych	Suma punktów
1	Oferta nr 3. Inter Cars S. A. ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa	60,00	40,00	100,00
	Wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego.			
2	Oferta nr 4. AUTO PARTNER S.A., ul. Ekonomiczna 20, 43-150 Bieruń	36,32	30,00	66,32
	Oferta nie została odrzucona a Wykonawca, który złożył tę ofertę nie został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.			
3	Oferta nr 5. Hurtownia Motoryzacyjna "GORDON" Sp. z o. o., ul. Poznańska 62, 89-200 Szubin, Zamość	-	-	-
	Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1. Uzasadnienie w dalszej części rozstrzygnięcia.			

Część 6 - część zamienne

	Wykonawca:	Cena	Termin dostawy częściowych	Suma punktów
1	Oferta nr 3. Inter Cars S. A. ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa	45,74	40,00	85,74
	Oferta nie została odrzucona a Wykonawca, który złożył tę ofertę nie został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.			
2	Oferta nr 4. AUTO PARTNER S.A., ul. Ekonomiczna 20, 43-150 Bieruń	60,00	30,00	90,00

	Wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego.			
3	Oferta nr 5. Hurtownia Motoryzacyjna "GORDON" Sp. z o. o., ul. Poznańska 62, 89-200 Szubin, Zamość	-	-	-
	Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1. Uzasadnienie w dalszej części rozstrzygnięcia.			

Część 7 - akumulatory

	Wykonawca:	Cena	Termin dostawy częściowych	Suma punktów
1	Oferta nr 3. Inter Cars S. A. ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa	60,00	40,00	100,00
	Wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego.			
2	Oferta nr 4. AUTO PARTNER S.A., ul. Ekonomiczna 20, 43-150 Bieruń	57,80	30,00	87,80
	Oferta nie została odrzucona a Wykonawca, który złożył tę ofertę nie został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.			
3	Oferta nr 2. Batcar Sp. J., K. Pawluć, B. Tyliczszak, ul. Trasa Północna 23, 65-119 Zielona Góra	44,16	35,00	79,16
	Oferta nie została odrzucona a Wykonawca, który złożył tę ofertę nie został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.			
4	Oferta nr 5. Hurtownia Motoryzacyjna "GORDON" Sp. z o. o., ul. Poznańska 62, 89-200 Szubin, Zamość	-	-	-
	Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1. Uzasadnienie w dalszej części rozstrzygnięcia.			

Część 8 - oleje silnikowe

	Wykonawca:	Cena	Termin dostawy częściowych	Suma punktów
1	Oferta nr 3. Inter Cars S. A. ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa	48,82	40,00	88,82
	Oferta nie została odrzucona a Wykonawca, który złożył tę ofertę nie został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.			
2	Oferta nr 4. AUTO PARTNER S.A., ul. Ekonomiczna 20, 43-150 Bieruń	60,00	30,00	90,00
	Wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego.			
3	Oferta nr 1. TOM-AUTO Tomasz Dąbrowa , ul. Działkowa 89/2, 05-808 Parzniew	-	-	-
	Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2. Uzasadnienie w dalszej części rozstrzygnięcia.			
4	Oferta nr 5. Hurtownia Motoryzacyjna "GORDON" Sp. z o. o., ul. Poznańska 62, 89-200 Szubin, Zamość	-	-	-
	Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1. Uzasadnienie w dalszej części rozstrzygnięcia.			

Uzasadnienie odrzucenia oferty firmy TOM-AUTO Tomasz Dąbrowa , ul. Działkowa 89/2, 05-808 Parzniew

Zamawiający w punkcie 13.1. B SWIZ szczegółowo określa termin dostaw częściowych do siedziby Zamawiającego. Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca składając ofertę zobowiązuje się dostarczać przedmiot umowy niezwłocznie po złożeniu przez Zamawiającego zapotrzebowania jednak nie później niż do godz. zadeklarowanej w złożonej ofercie. Dostawy realizowane będą od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni świątecznych i ustawowo wolnych od pracy. Czas realizacji dostawy jednostkowej jest to czas liczony od godziny 7:00-15:00 dnia następnego po dniu, w którym Zamawiający dokonał zgłoszenia zapotrzebowania dostawy, lub w ostateczności do godziny 8:00 dnia drugiego (zgodnie z zapisami

pkt 13.1 SIWZ). Wykonawca w swojej ofercie zaproponował termin dostawy: 4 dni czyli nie zgodnie z opcjami realizacji dostaw określonymi przez Zamawiającego w SIWZ. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie odrzucenia część 2 oferty firmy AUTO PARTNER S.A., ul. Ekonomiczna 20,43-150 Bieruń

Zamawiający podczas sprawdzania i weryfikacji złożonych ofert w części 2 sukcesywna dostawa części zamiennych do samochodów marki Mercedes (Sprinter 316 CDI, Sprinter 313 CDI, Vito 111 CDI) w poz. 9 przełącznik zespolony świateł w rubryce cena jednostkowa netto, wartość netto, kwota podatku Vat i wartość brutto Wykonawca wstawił wartość zero. Zgodnie z ustawą Pzp nie można wezwać Wykonawcy do poprawienia bądź uzupełnienia oferty. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu w część 2 gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie odrzucenia oferty firmy Hurtownia Motoryzacyjna "GORDON" Sp. z o. o., ul. Poznańska 62, 89-200 Szubin, Zamość

Zamawiający w paragrafie 10.3 i 10.6 SWIZ bardzo szczegółowo określa jak należy przygotować ofertę. Wykonawca na potrzeby postępowania przetargowego powinien złożyć:

- Wypełniony i podpisany załącznik nr 1 do SIWZ – formularz ofertowy
- Wypełniony i podpisany załącznik nr 2 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia (odpowiedni do składanej oferty),
- Wypełniony i podpisany załącznik nr 3 do SIWZ – oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania) składane na podstawie art. 25a ust. ustawy Pzp.
- Wypełniony i podpisany załącznik nr 4 do SIWZ – oświadczenie dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu składane na podstawie art. 25a ust. ustawy Pzp.
- Stosowne pełnomocnictwa, jeżeli wykonawcy ubiegają się o zamówienie wspólnie,
- Pełnomocnictwo upoważniające do podpisywania dokumentów,
- Wszystkie dokumenty winny być złożone w oryginale lub kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Wykonawca w złożonej ofercie, w Formularzu ofertowym (zał nr 1) nie wskazał osoby która reprezentuje Wykonawcę, innymi słowy nie została określona osoba z nazwiska i imienia upoważniona do składania oświadczenia woli w imieniu Wykonawcy. Formularz ofertowy oraz niektóre oświadczenia załączone do oferty zawierają wyłącznie pieczętkę firmową. Na pieczętce został złożony nieczytelny podpis / parafa / uniemożliwiający zidentyfikowanie osoby składającej podpis jednak w całej ofercie brak pieczętki imiennej przy złożonym podpisie oraz jakiegokolwiek upoważnienia bądź pełnomocnictwa do składania oferty. Żaden inny dokument/oświadczenie nie wskazuje na to kto złożył podpis w ofercie. Nie można zatem stwierdzić czy ofertę podpisała osoba upoważniona do działania w imieniu wykonawcy np. właściciel firmy, lub jego pełnomocnik czy pracownik firmy który nie jest w upoważniony do składania oferty. Zamawiający nie ma możliwości dokonać prawidłowej oceny. Zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego, do zachowania formy pisemnej czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Skoro na dokumentach tych nie złożono podpisu konkretnej, upoważnionej osoby, a jedynie opatrzone je pieczęciami firmowymi, oraz parafkami uniemożliwiającymi identyfikację osoby podpisującej, należy przyjąć, że nie zachowano wymaganej przepisami ustawy oraz zapisami siwz, formy, a tym samym nie zostały one skutecznie złożone. Oferta wobec tego podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w związku z art 18a ust 4 zawartych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. zmieniającej ustawę – Prawo zamówień publicznych oraz ustawę o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw.

ZATWIERDZIŁ
Dyrektor
Zdzisław Kulesza